



VALORISATION DES

COÛTS DE PRODUCTION DES
PRÉPARATIONS MAGISTRALES

ET

RÉFLEXION SUR LES
MÉTHODES DE TARIFICATION

présenté par
M. LEMARECHAL Gael

INTRODUCTION

Problématique

Hétérogénéité des tarifs sur le territoire pour une même préparation magistrale

Objectifs

Faire le point sur la législation de la tarification des préparations magistrales

Vérifier la cohérence du référentiel de tarification avec les contraintes économiques actuelles

PLAN

1 – Quelques chiffres sur les préparations magistrales

2 – Estimation des coûts de production de préparations magistrales

3 – Comparaison des coûts de production avec leur tarification

4 – Pistes d'amélioration de la tarification

QUELQUES CHIFFRES SUR LES PREPARATIONS MAGISTRALES

BASE DE DONNÉES DES REMBOURSEMENTS DE L'ASSURANCE MALADIE

6
millions

de préparations magistrales
remboursées chaque année



140
millions

d'euros de base de
remboursement chaque année



100
millions

d'euros remboursés
chaque année

QUESTIONNAIRE AUPRÈS DES PHARMACIES DE FRANCE

+50%

des pharmacies réalisent des
préparations magistrales
(489 réponses)

83%

de ces pharmacies réalisent moins de
20 préparations magistrales par mois
(294 réponses)

VALORISATION DES COUTS DE PRODUCTION

QUESTIONNAIRE AUPRÈS DES PHARMACIES DE FRANCE

GÉLULES	SEMI-SOLIDES	SUSPENSIONS BUVABLES
Bicarbonate de sodium	Glycérolé d'amidon	Julep gommeux
Mélatonine	Urée	Topiramate
Méthotrexate	Sirolimus	Azathioprine

3 formes galéniques
3 préparations
3 niveaux de complexité

108 réponses toutes préparations magistrales confondues

PARAMÈTRES PRIS EN COMPTE DANS LE CALCUL DES COUTS DE PRODUCTION

Coût de la main d'œuvre



Calcul d'un taux horaire de manipulation moyen* Temps moyen de production (80% préparateur - 20% pharmacien)

Coût des matières premières



Utilisation de moyennes issues des prix catalogues non remisés HT

Coût du conditionnement

VALORISATION DES COUTS DE PRODUCTION

DÉNOMINATION PRÉPARATION		COÛT MATIÈRES PREMIÈRES		COÛT CONDITIONNEMENT		COÛT MAIN D'ŒUVRE		TOTAL
		Valeur (€)	%	Valeur (€)	%	Valeur (€)	%	Valeur (€)
GELULE	Bicarbonate de sodium 250 mg (180 UT)	4,12	16,4	0,81	3,2	20,16	80,4	25,09
	Mélatonine 3 mg (30 UT)	1,67	10,9	0,81	5,3	12,78	83,8	15,26
	Méthotrexate 12 mg (4 UT)	1,73	10,0	0,81	4,7	14,75	85,3	17,29
SEMI-SOLIDE	Glycérolé d'amidon (300 mL)	14,49	59,6	0	0	9,83	40,4	24,32
	Urée 30% (50g)	1,80	16,4	0,82	7,5	8,36	76,1	10,98
	Sirolimus 0,1% (30g)	45,16	66,7	0,90	1,3	21,63	32,0	67,69
SUSPENSION BUVABLE	Julep gommeux (100 mL)	1,60	12,6	0,71	5,6	10,33	81,8	12,70
	Topiramate 5mg/mL (60 mL)	7,64	47,5	1,05	6,5	7,38	46,0	16,07
	Azathioprine 50 mg/mL (60 mL)	24,06	64,3	1,05	2,8	12,29	32,9	37,40

DEUX TYPES DE PRÉPARATIONS MAGISTRALES

Coût de la main d'œuvre (80%) > coût des matières premières (15%)

Coût de la main d'œuvre (35%) < coût des matières premières (60%)

COMPARAISON DES COÛTS DE PRODUCTION AVEC LEUR TARIFICATION

Législation

Article L.5123-1 du CSP : « les médicaments [...] ne peuvent être vendus à un prix supérieur à celui qui résulte du tarif pharmaceutique national »

- Remboursement des préparations sur la base du prix facturé par les pharmaciens
- Tarification en vue d'une prise en charge à priori sans limite

Tarification via leTarex

2 méthodes de tarification selon l'éligibilité au remboursement

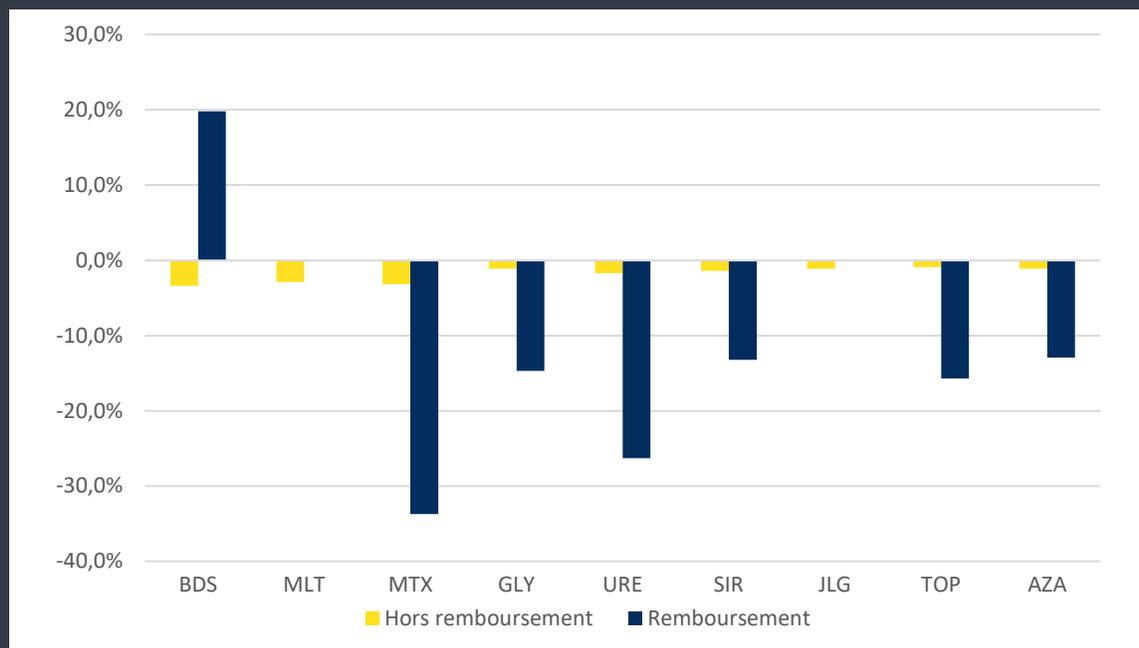
→ **Si remboursement** : MPUP + conditionnement + (main d'œuvre) + honoraires

Main d'œuvre = Temps x taux horaire brut

→ **Si pas de remboursement** : MPUP + conditionnement + main d'œuvre + honoraires

Main d'œuvre = Temps x taux horaire brut x 1,95

COMPARAISON DES COÛTS DE PRODUCTION AVEC LE TAREX



Comparaison des prix proposés par le tarif pharmaceutique national par rapport aux coûts de production estimés

14%

Les prix proposés par le Tarex sont en moyenne 14% inférieurs aux coûts de production.

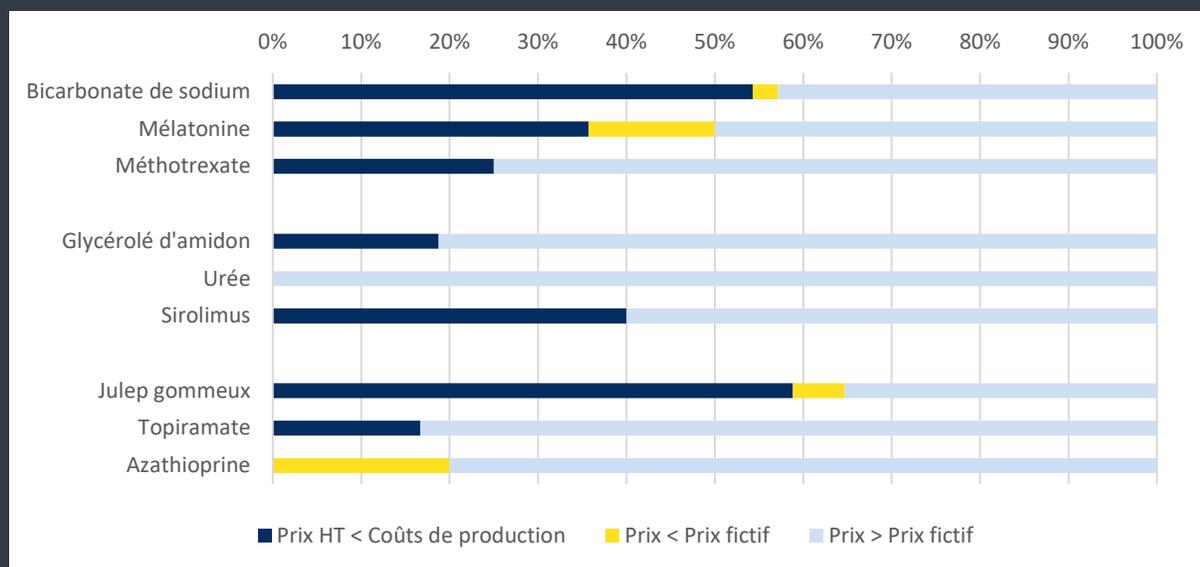
Problèmes du Tarex

Les prix proposés sont censés constituer un prix de vente et non une estimation des coûts de production.

Les honoraires ne tiennent pas compte des spécificités des préparations.

Les honoraires sont indiqués en euros TTC alors que le taux de TVA varie selon le remboursement.

COMPARAISON DES COÛTS DE PRODUCTION AVEC LEUR TARIFICATION



36%

des préparations magistrales
sont facturées à un prix
inférieur à leur coût de revient

Phénomène qui diminue
avec la **complexité de la
préparation**

Comparaison des coûts de production des préparations
magistrales étudiées avec les tarifs pratiqués par les
pharmacies

Prix fictif = Coût de revient estimé x EBE moyen

PISTES D'AMÉLIORATION DE LA TARIFICATION

x3

Les charges de personnel dans un préparatoire sont trois fois supérieures à celles d'une officine



x4

Les charges externes dans un préparatoire sont quatre fois supérieures à celles d'une officine

INSPIRATION SUR LE MODÈLE DE TARIFICATION DES SPÉCIALITÉS IMPOSSIBLE

Coûts de production : MPUP, conditionnement, main d'œuvre, autres charges

Spécificités de chaque **forme galénique**

Spécificités du **patient**

Niveau de risque de la préparation

CONCLUSION

Lacunes importantes dans la législation et les référentiels concernant la tarification des préparations magistrales

Urgente nécessité de réévaluation et d'encadrement des méthodes de tarification et notamment mise en place d'une **méthode commune à toutes les officines**

Recommandations

Evaluer personnellement les coûts de productions de ses préparations

Intégrer à minima le coût des matières premières, conditionnement et main d'œuvre dans le prix de vente

MERCI DE VOTRE ATTENTION !